ChatGPT en Concreet

Concreet schrijven

In dit document leer je hoe je **concreet** en **controleerbaar** schrijft. Dat betekent dat je uitspraken duidelijk onderbouwt met uitleg, voorbeelden en argumenten. Veel studenten (en ook ChatGPT) gebruiken woorden die mooi klinken, maar weinig zeggen. Het is jouw taak om precies uit te leggen *wat* je bedoelt en *hoe* je iets hebt gedaan. Zo laat je zien dat jij begrijpt wat je schrijft en dat het werk echt van jou is.

AI - ChatGPT

Zeker door de komst van AI worden veel documenten minder concreet.

Er staat vaak veel tekst, maar er wordt weinig echte informatie gegeven.

Je kunt ChatGPT of andere LLM's gebruiken, maar zorg er dan wel voor dat je een **concreet** en **onderbouwd** document maakt dat jouw eigen keuzes en inzichten laat zien.

Signaalwoorden

Bijvoeglijke naamwoorden zoals

groter, sneller, slimmer, mooier, efficiënter, geavanceerder, aantrekkelijker

moeten altijd worden uitgelegd. Waarom en hoe is jouw systeem slimmer, mooier of efficiënter? Wat heb je concreet gedaan of veranderd?

Woorden als:

veilig, proactief, creatief, flexibel, aantrekkelijk, betrouwbaar, gestructureerd, praktisch, transparant

worden vaak gebruikt zonder toelichting. Leg altijd uit *waarom* en *hoe* iets zo is. Waarom is jouw website veilig? Waarom vind je dat je proactief hebt gehandeld? Geef concrete voorbeelden.

Voorbeelden

- "het systeem is **makkelijk** om te gebruiken" – hoe dan? Wat maakt het gebruiksvriendelijk?
- "de pagina moet **overzichtelijk** zijn" – hoe bereik je dat? Denk aan indeling, kleuren, lettertype of gebruik van witruimte.
- "de sfeer moet ***uitnodigen tot actie***, het moet gamers aanspreken" – hoe ga je dit doen? Hoe ziet de site er dan uit, qua kleurgebruik, toon en beeld?
- "door de **verbeterde** documentatie..." – wat is er precies verbeterd? Geef voorbeelden.
- "de **duidelijke** documentatie..." – waarom was het duidelijk? Op welk punt? Geef een voorbeeld.
- "**Gestructureerde** werkwijze" – wat bedoel je hiermee precies? Hoe was je aanpak gestructureerd?

Niet concrete voorbeeldzinnen

- Het team gaf input en feedback, maar ik was voornamelijk verantwoordelijk voor de ontwikkeling en het onderhoud van bepaalde onderdelen van de applicatie.
  (Welke onderdelen? Wat hield jouw verantwoordelijkheid precies in?)

Onvoldoende uitwerking

Dingen die genoemd worden maar niet voldoende zijn uitgewerkt, zijn uiteindelijk ook niet concreet. Beschrijf altijd *hoe* iets is uitgevoerd en *waarom* je het zo hebt gedaan.

Voorbeeld ontwerp

- "er moet een zoekbalk komen" – hoe werkt die zoekbalk precies, en waarnaar moet de gebruiker kunnen zoeken?
- "als je een wachtwoord kiest moet dat veilig zijn" – wat is een veilig wachtwoord, en hoe dwingt het systeem dat af?

Voorbeeld testrapport

- "als ik een naam invoer, dan gaat dat fout" – wat gaat er precies fout, en wat zie je op het scherm?
- "als de gebruiker op klikt volgt er een foutmelding" – wat staat er in de foutmelding? Wanneer treedt die op?

Authentiek / niet overdraagbaar

Werk moet **authentiek** en **niet overdraagbaar** zijn. Dat betekent dat het te herleiden is tot jou persoonlijk: jouw keuzes, jouw manier van werken en jouw voorbeelden. Het mag niet een algemeen verhaal zijn dat ook voor iemand anders zou kunnen gelden. Laat in je verslag dus duidelijk zien wat **jij** hebt gedaan, waarom je dat hebt gedaan en wat je ervan hebt geleerd.

Checklist: concreet schrijven

- Heb ik bij elke bewering uitgelegd **hoe** ik iets heb gedaan?
- Heb ik aangegeven **waarom** ik een bepaalde keuze heb gemaakt?
- Heb ik **voorbeelden** gegeven om mijn uitleg te ondersteunen?
- Heb ik vage woorden (zoals “mooi”, “duidelijk”, “efficiënt”) vervangen of toegelicht?
- Is mijn tekst **persoonlijk** en **herleidbaar** tot mijn eigen werk?
- Kan iemand die mijn tekst leest zich een duidelijk beeld vormen van wat ik heb gedaan?
- Is de tekst feitelijk juist, specifiek en vrij van algemeenheden of AI-taal?

Revision #6
Created 2024-02-18 08:56:33 UTC by Max
Updated 2025-12-07 16:20:46 UTC by Max